



CURSO

GESTIÓN DE RIESGOS DE SEGURIDAD DE PROCESOS

Capacitación virtual plataforma MS Teams,
Fecha: Martes 3 y 4 de
8:00 AM a 5:00 PM.

Costo \$ 1'480.000 pesos o el equivalente a US \$380
Para inscribirse por favor contacte a:
servicios@csp-la.org

Comunicados CSP – Febrero 2026

- Inscribise a nuestro curso virtual de “[Gestión de Riesgos de Seguridad de Procesos](#)” que tendrá lugar los días 3 y 4 de marzo.
- Hemos traducido la noticia de la revista Hazardex: “[Cual es la manera más efectiva de mejorar la integridad en toda la organización](#)”.

Puede consultar toda esta información a través de nuestra [página web](#).

Las petroleras privadas que dominan por volumen la producción en Colombia

31 DE ENERO 2026

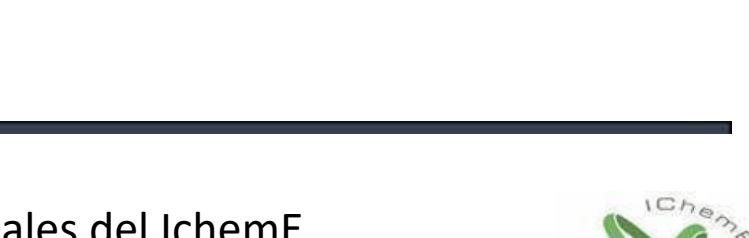
De acuerdo con la ANH, Frontera Energy es la empresa privada líder en el sector petrolero con una producción de 58 099 barriles diarios. La sigue Geopark con una producción de 42 889, juntas representan alrededor de un 12% de la producción nacional. La lista la completan en orden Sierracol, Gran Tierra, ONGC, Parex y Perenco.

Ecopetrol y su filial Hocol cuentan con una producción conjunta de 485 057 barriles diarios, junto a estas 7 empresas privadas conforman el 94% de la producción del país.

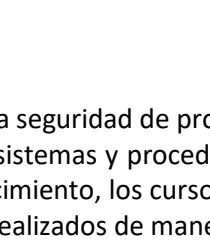
El departamento líder en producción es el Meta con 427.144 bpd, seguido por Casanare con 112.852 bpd. El campo con mayor producción es Rubiales con un total de 96.166 bpd.

Las operaciones de Frontera se encuentran valoradas en \$400 millones de dólares. Geopark ha mostrado interés en adquirir estos activos, lo que le permitirá alcanzar el umbral de los 90 000 bpd, convirtiéndola en la empresa privada con mayor producción.

Puede leer la noticia original haciendo [click aquí](#).



Actualización Mensual - Redes Sociales del IchemE Safety Center



Febrero 2026

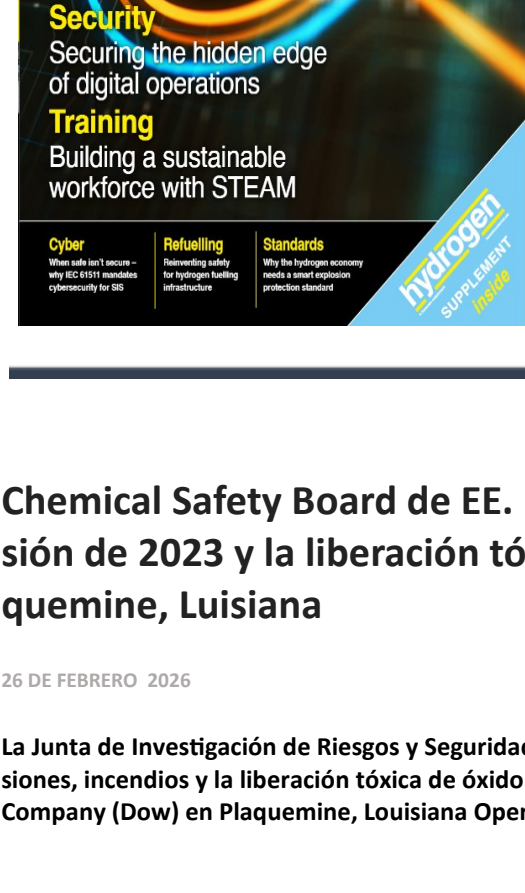
ENTRENAMIENTO

Cursos de identificación de peligros, análisis de riesgos y gestión de seguridad de procesos

El portafolio de cursos de seguridad de procesos de IChemE cubre áreas que son claves para gestionar la seguridad de procesos a través de toda la organización: liderazgo, conocimientos y competencias, ingeniería y diseño, sistemas y procedimientos, aseguramiento, factores humanos y cultura. Si está pensando en refrescar o desarrollar conocimiento, los cursos insignia como **HAZOP, LOPA, Fundamentos de Seguridad de Procesos y Seguridad de Hidrógeno**, son realizados de manera presencial, en línea o para nuestros equipos internos.

[Explore todos los cursos de seguridad de procesos>>](#)

Siempre, manténgase a salvo primero.
Deborah L. Grubbe, PE, CEng., NAC, NAE



Lea en inglés la edición de febrero de la revista Hazardex, trae artículos interesantes y de mucha actualidad:

- Seguridad**
 - * Asegurando el lado oculto de las operaciones digitales
- Entrenamiento**
 - * Construyendo una fuerza de trabajo sostenible con STEAM
- Cyber**
 - * Cuando estar a salvo no es estar seguro, porque IEC 61511 manda ciberseguridad para SIS
- Reabastecimiento de combustible**
 - * Reinventando la seguridad para la infraestructura de reabastecimiento de hidrogeno
- Estándares**
 - * Porque la economía basada en hidrogeno necesita un estándar de protección inteligente contra explosiones.

Puede leer la edición original en inglés en el siguiente enlace:
www.hazardexonthenet.net

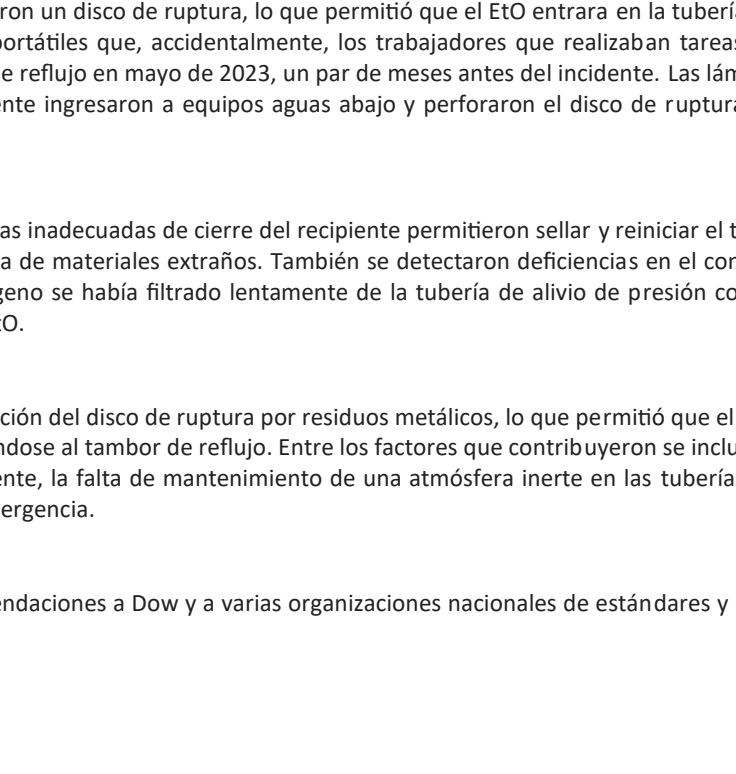
Chemical Safety Board de EE. UU. publica informe de investigación sobre la explosión de 2023 y la liberación tóxica de óxido de etileno en la planta de Dow en Plaquemine, Luisiana

26 DE FEBRERO 2026

La Junta de Investigación de Riesgos y Seguridad Química de EE. UU. (CSB) publicó su informe final de investigación sobre las explosiones, incendios y la liberación tóxica de óxido de etileno (EtO) ocurridas en julio de 2023 en la planta Glycol II de Dow Chemical Company (Dow) en Plaquemine, Louisiana Operations.

El 14 de julio de 2023, una serie de explosiones e incendios en la unidad Glycol II de Dow, causaron daños significativos a los equipos de proceso cercanos y provocaron la liberación de más de 14.000 kg de EtO tóxico, producido en la planta. El EtO es un producto químico reactivo e inflamable, y es un conocido carcinógeno humano. Las autoridades locales emitieron una orden de confinamiento que afectó a cientos de residentes de la zona.

La CSB determinó que el incidente comenzó cuando el EtO entró accidentalmente en una tubería de alivio de presión que contenía aire. La mezcla se encendió y se propagó a través de aproximadamente 15 metros de tubería hasta una válvula de alivio de presión. Al abrirse la válvula debido al aumento de presión, la llama se desplazó al espacio de vapor de un tambor de reflujo que contenía EtO líquido y vapor. El EtO vapor se calentó y descompuso, provocando un aumento de presión hasta que el tambor falló catastróficamente y explotó, liberando su contenido tóxico.



La investigación de la CSB determinó que restos metálicos perforaron un disco de ruptura, lo que permitió que el EtO entrara en la tubería de alivio de presión. Los restos provenían de lámparas de trabajo portátiles que, accidentalmente, los trabajadores que realizaban tareas de mantenimiento en el tambor, dejaron dentro de un gran tambor de reflujo en mayo de 2023, un par de meses antes del incidente. Las lámparas de trabajo se degradaron, generando restos que posteriormente ingresaron a equipos aguas abajo y perforaron el disco de ruptura, lo que provocó el incendio, la explosión y la liberación de EtO.

El CSB identificó varios problemas de seguridad incluyendo prácticas inadecuadas de cierre del recipiente permitieron sellar y reiniciar el tambor de reflujo sin una confirmación positiva de limpieza y ausencia de materiales extraños. También se detectaron deficiencias en el control del sistema de inertización, ya que Dow desconocía que el nitrógeno se había filtrado lentamente de la tubería de alivio de presión con el tiempo y se había llenado de aire, lo que permitió la ignición del EtO.

La CSB concluyó que la causa probable del incidente fue la perforación del disco de ruptura por residuos metálicos, lo que permitió que el EtO entrara en las tuberías llenas de aire, haciendo ignición y propagándose al tambor de reflujo. Entre los factores que contribuyeron se incluyen los procedimientos inadecuados de Dow para el cierre del recipiente, la falta de mantenimiento de una atmósfera inerte en las tuberías de alivio de presión y el diseño del sistema de alivio de presión de emergencia.

Como resultado de la investigación, la CSB está emitiendo recomendaciones a Dow y a varias organizaciones nacionales de estándares y normalización.

El reporte de la investigación puede encontrarse en:
https://ctrk.klickit.com//01KIDQJMN1B6S9VYHRS9Y8T53Q_2

El costo energético para los sectores industriales en Europa podría disminuir a €39 billones según nuevo análisis

19 DE ENERO 2026

Una nueva ola de suministro de gas natural licuado (GNL) podría revertir una década de decadencia del sector industrial europeo, disminuyendo los costos anuales de energía a €39 billones en el 2032. Según el análisis de Wood Mackenzie, esto representaría un ahorro acumulado de €180 billones, equivalente al 1% del GDP de la Unión Europea.

La demanda de gas natural y de energía en Europa disminuyeron respectivamente en un 21% y 4% desde 2021. Sin embargo, la lenta recuperación europea podría resultar en incrementó material de los bajos costos energéticos. De acuerdo con las proyecciones de los precios industriales de Wood Mackenzie, asumiendo que los impuestos se mantengan, las proyecciones indican un ahorro acumulado equivalente al 19% del total del gasto en gas y electricidad. Este ahorro será un alivio significativo para las industrias que consumen energía de manera intensiva, que han sufrido los últimos años debido los altos precios de la energía, disrupciones en la cadena de suministro y los ambiciosos objetivos de descarbonización.

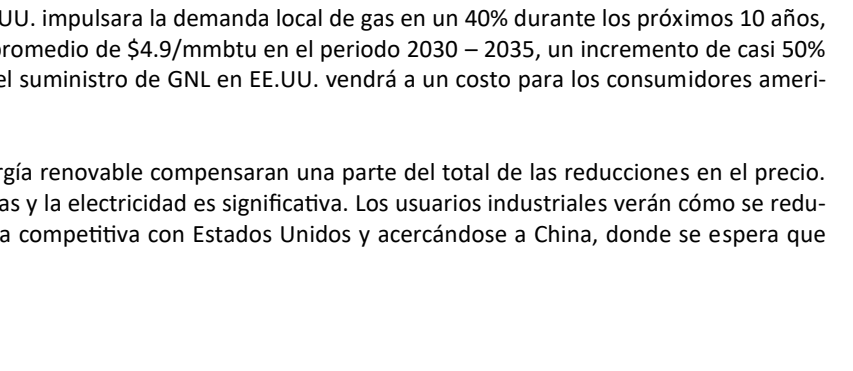


Imagen: Wood Mackenzie

Más que las intervenciones políticas, que han tenido éxitos parciales, es el fin de los altos precios energéticos lo que puede representar finalmente un gran alivio para el sector industrial europeo. Los altos precios estimularon inversión masiva en la capacidad instalada de GNL en Estados Unidos y Qatar. El resultado es una nueva ola de suministro que ofrece una oportunidad para revertir lo que parecía el inevitable fin de la competitividad del sector europeo.

“Las dinámicas del mercado del suministro de GNL están creando una ventana para la recuperación del sector industrial europeo que no se había logrado mediante la intervención política,” dijo Massimo Di Odoardo, vicepresidente de investigación en Gas y GNL. “Para los sectores como el petroquímico y el de producción de metales, que han operado bajo una fuerte presión de costos, esta ventana de oportunidad puede determinar su declive final o si logran recuperarse. El resultado dependerá de cómo la Unión Europea logre balancear sus objetivos de reducir las emisiones de carbono y la necesidad imperativa de impulsar la competitividad industrial de Europa.”

Un cambio en la fortuna

Wood Mackenzie proyecta que los precios del gas europeo en el mercado se reducirán a la mitad para 2030, comparado con los niveles del 2025, mientras que el suministro global de GNL crece más rápido que la demanda. Aunque los precios se recuperarán un poco, seguirán en el mercado a un precio promedio de €24/MWh en el periodo 2030 – 2035. Los precios podrían caer aún más si el gas ruso se vuelve a incorporar al mercado de Europa.

El crecimiento en suministro de GNL y centros de data en EE. UU. impulsará la demanda local de gas en un 40% durante los próximos 10 años, generando un incremento de los precios de Henry Hub a un promedio de \$4.9/mmbtu en el periodo 2030 – 2035, un incremento de casi 50% sobre los niveles del 2025. Efectivamente, el crecimiento en el suministro de GNL en EE.UU. vendrá a un costo para los consumidores americanos y representará un beneficio para los europeos.

Los impuestos, costos de infraestructura y subsidios a la energía renovable compensarán una parte del total de las reducciones en el precio. De todas maneras, la escala de la reducción en el precio del gas y la electricidad es significativa. Los usuarios industriales verán cómo se reducen drásticamente los costos del gas, disminuyendo la brecha competitiva con Estados Unidos y acercándose a China, donde se espera que los precios permanezcan constantes.

¿Pueden los costos energéticos más bajos salvar a Europa?

El reporte europeo “La línea de vida del GNL: ¿Puede un gas global más económico revivir la industria europea?” revela que el precio para la economía europea puede ser un factor clave. Un ahorro en costos energéticos equivalentes al 1% del producto interno bruto de la Unión Europea en 2025 es un fuerte impulso para reactivar la economía del bloque. La producción de hierro y acero en Europa – en estos años desafiantes, junto a la industria química – podrían recibir una línea de vida, siendo la energía más económica lo que les permita mantener su posición en los mercados. La industria farmacéutica y alimenticia podrían recuperar terreno o acelerar la producción y capturar una mayor parte de los mercados internacionales.

La disminución de los costos también puede acelerar la inversión en centros de data – una prioridad estratégica en la que Europa se encuentra detrás de China y Estados Unidos. La Unión Europea apunta a triplicar su capacidad para el 2035, aunque el desarrollo actual solo resultaría en una fracción de lo requerido.

Los precios más bajos de la energía podrían no ser suficientes

Sin embargo, impulsar la competitividad industrial europea entra en conflicto directo con el compromiso del bloque de reducir las emisiones. Esto es el obstáculo más grande para el avance del sector industrial europeo y sus objetivos de competitividad. Si la reducción de emisiones continúa siendo el principio guía de la Unión Europea, revivir el crecimiento del sector industrial será más difícil.

Los precios del carbono en el esquema de comercio de la UE exceden los €80/tonelada y siguen aumentando. Los sectores de energía intensiva enfrentan presiones para invertir en alternativas de bajo carbono como el hidrógeno, biometano o tecnologías de captura de carbono mientras se eliminan las asignaciones gratuitas de emisiones de carbono. Incluso mientras caen los precios del gas natural, estas industrias podrían enfrentar cargos energéticos más altos.

El Carbon Border Adjustment Mechanism tendrá efecto en 2026, imponiendo un ajuste entre los costos de carbono y las importaciones. Aunque tiene como objetivo proteger a los productores europeos, es poco probable que cubra a las industrias domésticas de costos más altos y hará muy poco para apoyar al sector en la competencia global con un precio del carbono ausente.

Implicaciones de gran escala

Precios más bajos de GNL disminuirán la reducción de la demanda en Europa y acelerarán el crecimiento en Asia, con potencial de impulsar compromisos de gas a largo plazo. La competitividad industrial de Estados Unidos, soportada por los bajos costos energéticos de la última década podrían enfrentar presiones mientras disminuye la brecha en los precios.

El análisis de Wood Mackenzie indica que una reducción en los precios energéticos de por sí sola no resucitará la competitividad del sector energético europeo. Una fuerte regulación, costos altos de personal, y el ritmo de los esfuerzos de descarbonización siguen siendo obstáculos. Políticas pro-industria, una mayor desregulación, y unos impuestos más comprensivos serán necesarios para que la industria navegue su transición hacia una producción de bajo carbono.

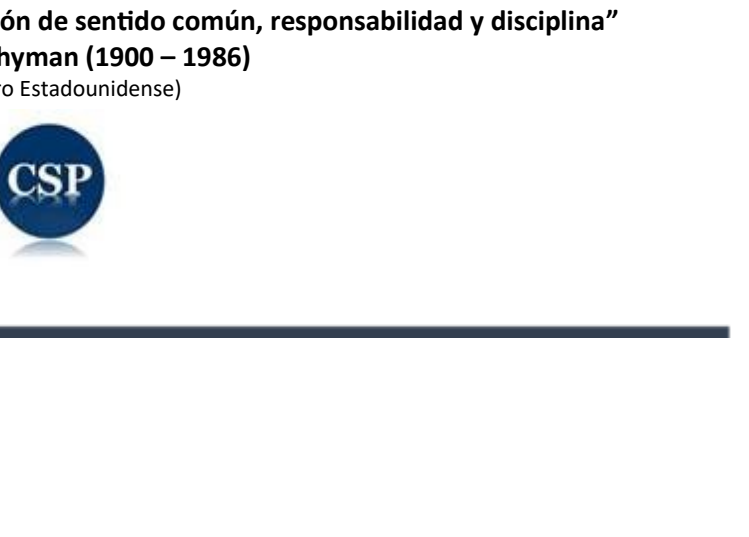
Explosión en fábrica de acero causó la muerte de 84 personas

20 DE ENERO 2026

Una explosión en una fábrica ubicada en el norte de China causó la muerte de cuatro personas el 19 de enero. El estallido ocurrió a alrededor de las 15:00 hora local en la planta de Baogang United Steel en el interior de Mongolia, 84 resultaron heridos. Seis personas aún siguen desaparecidas luego del incidente.

Las imágenes publicadas online muestran el resultado de la explosión con muchos restos esparcidos a lo largo del sitio y una nube de humo negro elevándose desde la fábrica. Varios servicios de respuesta atendieron la escena, incluyendo paramédicos, bomberos, policías y oficiales del gobierno.

De las 84 personas heridas, cinco se encuentran en condiciones graves. La compañía estatal, Baogang United Steel mencionó que se encuentra colaborando con las autoridades para investigar la explosión.



China cuenta con una historia muy pobre en relación con accidentes industriales. En años recientes, una explosión en la ciudad portuaria de Tianjin causó la muerte de 173 personas. En 2015 otra explosión en el noroeste de China causó la muerte de 6 personas en la provincia de Gansu en junio 2022.

“La seguridad es principalmente una cuestión de sentido común, responsabilidad y disciplina”

Robert H. Whyman (1900 – 1986)
(Ingeniero Estadounidense)

